

znak: NFZ/CF/BP/2012/073/0048/W/13242/Eko

Warszawa, 18 maja 2012 r.

Pan Jakub Szulc
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Zdrowia



Uprzejmie informuję, iż do przesłanego przy piśmie z dnia 30 kwietnia 2012 r., znak: MZ-OZZ-0212-26903-33/MKU/12 *projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów prowadzących bazy danych w zakresie ochrony zdrowia oraz przekazywania danych w nich zawartych do systemu informacji w ochronie zdrowia*, zgłaszam następujące uwagi:

- 1) proponuję zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 39 ust. 13 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. Nr 113, poz. 637, z późn. zm.) zmianę tytułu rozporządzenia na następujący:

„w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów prowadzących bazy danych w zakresie ochrony zdrowia oraz przekazujących dane w nich zawarte do systemu informacji w ochronie zdrowia”,

- 2) kontrola podmiotów prowadzących bazy danych w zakresie ochrony zdrowia oraz przekazujących dane w nich zawarte do systemu informacji w ochronie zdrowia, zgodnie z art. 39 ust 4 ustawy, ma być przeprowadzana przez upoważnionych pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zdrowia. W ocenie Narodowego Funduszu Zdrowia do kontroli prowadzonych przez wskazane wyżej podmioty mają zastosowanie uregulowania ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092). Głównym celem tej ustawy jest jednolite uregulowanie zasad i trybu przeprowadzania kontroli działalności organów administracji rządowej, urzędów

obsługujących lub stanowiących aparat pomocniczy tych organów oraz jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez te organy.

Celem przedmiotowego rozporządzenia ja się zatem wydaje winno być szczegółowe uregulowanie kwestii związanych ze specyfiką przedmiotu kontroli oraz kwestie ochrony i właściwego zabezpieczenia informacji uzyskanych podczas przeprowadzania kontroli przed nieuprawnionym dostępem i ujawnianiem.

Przedłożony projekt rozporządzenia nie zawiera takowych szczegółowych regulacji, odsyłając do § 17 ust. 1 do innych przepisów.

Ponadto w mojej ocenie przedmiotowy projekt w sposób bardzo lakoniczny reguluje procesy przygotowania i przeprowadzania kontroli oraz dokumentowania jej wyników. Tak m.in. § 3 projektu w swoim złożeniu wymaga uzupełnienia, albowiem brak określenia powodu do kontroli powoduje, że zawsze może być jakichś powód do kontroli, jakiś *pejoratyw*. Istnieje realna groźba do odmowy kontroli przez podmiot, który winien być poddany kontroli.

PREZES
Narodowego Funduszu Zdrowia
dy n. med. Jacek Paszkiewicz